BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2726-7/21
Mostar, 28.10.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu bez broja od 15.09.2021. godine ponuđača Euro-Vig d.o.o. Mostar izjavljenu na Odluku o otkazivanju postupka broj 02-04-1984/21 od 20.08 2021. godine, u postupku javne nabavke – Izvođenje radova na zamjeni drvene podloge granitnim pločama na Trgu kralja Tomislava, ugovornog organa Grad Livno, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj 28.10.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1.Usvaja se žalba i poništava se:

- Odluka o otkazivanju postupka broj 02-04-1984/21 od 20.08 2021. godine, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak.

2.Povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim rješenjem ovog organa.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ Grad Livno (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) je pokrenuo postupak javne nabavke Konkurentskim zahtjevom za dostavu ponuda - Izvođenje radova na zamjeni drvene podloge granitnim pločama na Trgu kralja Tomislava, za koji je Obavještenje o nabavci broj 356-7-3-23-3-23/21 objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 05.08.2021. godine. Nakon provedenog postupka ugovorni organ donio je Odluku o otkazivanju postupka broj 02-04-1984/21 od 20.08 2021. godine na koju je ponuđač Euro-Vig d.o.o. Mostar (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu. Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 04.10.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Odlukom o otkazivanju postupka javne nabave (Broj :02-04-1984/21 od 20. kolovoza 2021. godine) poništen je postupak javne nabave radova- „Izvođenje radova na zamjeni drvene podloge

granitnim pločama na Trgu kralja Tomislava“ iz razloga što Povjerenstvo nije u mogućnosti ispoštovati osnovne principe na kojima je zasnovan Zakon o javnoj nabavci (transparentnost, jednakopravnost, pravičnu i otvorenu konkurenciju...) za predmetnu nabavu.

U Zapisniku o ocjeni ponuda i radu Povjerenstva za nabavu nakon izvršenog otvaranja ponuda (Broj:02-04-1984/21 od 20. kolovoza 2021. godine). koje je sačinilo i supotpisalo Povjerenstvo u sastavu:

1. Ivanka Karaula, predsjednik povjerenstva
2. Marijana Celar, član povjerenstva
3. Josip Džaja, član povjerenstva

navodi se da su blagovremeno zaprimljene dvije ponude i to:

1. Ponuda ponuditelja Klesarstvo Marić d.o.o., Stipanići bb, 80240 Tomislavgrad, čija cijena ponude je 27.500,00 KM bez PDV-a i
2. Ponuda ponuditelja Euro-vig d.o.o., Kutilivač bb, 88000 Mostar, čija cijena ponude je 26.800,00 KM bez PDV-a.

Nadalje, u Zapisniku o ocjeni ponuda i radu Povjerenstva za nabavu nakon izvršenog otvaranja ponuda navodi se da je ponuda ponuditelja Klesarstvo Marić d.o.o., Tomislavgrad dostavljena u zakonskom roku na protokol Ugovornog tijela i kao takva dostavljena Povjerenstvu prije otvaranja ponuda, a da je ponuda ponuditelja Euro-vig d.o.o., Mostar dostavljena u zakonskom roku na protkol Ugovornog tijela i kao takva nije dostavljena Povjerenstvu prije otvaranja ponuda te da je dostavljena nakon obavljenog termina za otvaranje ponuda.

Povjerenstvo u Zapisniku navodi da je ponuda ponuditelja Euro-vig d.o.o., Mostar na vrijeme zaprimljena na protokol Ugovornog tijela a nije dostavljena Povjerenstvu na uvid prije početka termina za otvaranje ponuda.

Naprijed navedeno dokazuje se Potvrdom o prijemu ponude koju je izdao protokol Ugovornog tijela na kojoj je očito da je ponuda ponuditelja Euro-vig d.o.o., Mostar zaprimljena na protokolu dana 19. kolovoza 2021. godine u 08:33 minute. Povjerenstvo tvrdi da je ista dostavljena Povjerenstvu dana 19. kolovoza 2021. godine u 12:25 minuta, odnosno 25 minuta poslije termina otvaranja ponuda. U Zapisniku o otvaranju ponuda Povjerenstvo navodi da je završilo s radom dana 19. kolovoza 2021. godine u 12:10 sati i da je na otvaranju ponuda i radu Povjerenstva bio prisutan vlasnik poduzeća Klesarstvo Marić d.o.o, gospodin Nikola Marić koji je nakon otvaranja napustio prostorije Ugovornog tijela. Povjerenstvo je nakon dostavljene ponude ponuditelja Euro-vig d.o.o., Mostar pokušalo telefonom i mobitelom kontaktirati gospodina Marića s namjerom da se u njegovoj prisutnosti otvori i druga ponuda ali bezuspješno.

U Zapisniku o ocjeni ponuda i radu Povjerenstva za nabavu nakon izvršenog otvaranja ponuda Povjerenstvo je utvrdilo da ponuditelji ispunjavaju formalno pravne, ekonomske i tehničke uvjete odnosno zahtjeve Ugovornog tijela, međutim zbog, kako navode, nepravilnosti u radu protokola Ugovornog tijela jer ponuda nije dostavljena na vrijeme Povjerenstvu za javne nabave te ista nije mogla biti otvorena pred prisutnim predstavnikom poduzeća Klesarastvo Marić d.o.o.

Uvidom u Zapisnik o otvaranju ponuda nedvojbeno i razvidno je:

Da je nadnevak i mjesto otvaranja ponuda dana 19. kolovoza 2021. godine u 12:00 sati,

grad Livno, sala br. 51.

da su članovi Povjerenstva za javno otvaranje ponuda Ivanka Karaula, predsjednik povjerenstva, Marijana Čelar, član povjerenstva, Josip Džaja, član povjerenstva i Jandre Zmo, tajnik povjerenstva

da su predstavnici ponuditelja nazočni prilikom otvaranja ponuda ispred Klesarstva Marić d.o.o., Tomislavgrad - gospodin Nikola Marić a ispred Euro-vig d.o.o., Mostar - nitko

drugih osoba nazočnih prilikom otvaranja ponuda nije bilo

da je spisak pravovremenih pristiglih ponuda:

1. Klesarstvo Marić d.o.o., nadnevak primitka 18.08.2021. godine u 11:31 sati
2. Euro-vig d.o.o. nadnevak primitka 19.08.2021. godine u 08:33 sati

da nepravovremenih pristiglih ponuda do javnog otvaranja ponuda nije bilo da su u sažetku ponuda primljenih u roku navedeni podaci da su omotnice s ponudom ispravno zatvorene za oba ponuditelja, a da su u kriterijima za dodjelu ugovora jasno napisani podaci vezani za cijenu, garatni rok i rok izvođenja radova za oba ponuditelja. da je predstavnik ponuditelja Klesarstvo Marić d.o.o. - gospodin Nikola Marić bio nazočan prilikom otvaranja ponuda i potpisao Zapisnik o otvaranju ponuda da predstavnik ponuditelja Klesarstvo Marić d.o.o. nije imao primjedbi na otvaranje ponuda

da je Zapisnik o otvaranju ponuda potpisan od strane predsjedatelja povjerenstva na svakoj stranici.

Uvidom u Zapisnik o otvaranju ponuda od 19. kolovoza 2021. godine u 12:00 sati i Zapisnik o ocjeni ponuda i radu Povjerenstva za nabavu nakon izvršenog otvaranja ponuda (Broj:02-04-1984/21 od 20. kolovoza 2021. godine), koje je sačinilo i kojem je nazočilo povjerenstvo u istom sastavu i to: Ivanka Karaula, predsjednik povjerenstva, Marijana Čelar, član povjerenstva, Josip Džaja, član povjerenstva i Jandre Zrno, tajnik povjerenstva, vidljive su frapantne i nedvojbene suprotnosti oprečni navodi u sadržaju samih zapisnika.

Naime, u Zapisniku o otvaranju ponuda jasno se navodi da su pristigle dvije pravovremene ponude i da su na samom otvaranju upisani podaci iz obje ponude a koji su mogli biti poznati i dostupni isključivo postupkom otvaranja ponuda a to su cijena, garatni rok i rok izvođenja radova za oba ponuditelja i koji je gospodin Nikola Marić potpisao odnosno bio nazočan na otvaranju ponuda i bili su mu poznati svi podaci iz obje ponude, što je apsolutno oprečno navedenomu u Zapisniku o ocjeni ponuda i radu Povjerenstva za nabavu nakon izvršenog otvaranja ponuda, gdje povjerenstvo navodi da im je ponuda ponuditelja Euro-vig d.o.o., Mostar predana sa zakašnjenjem odnosno nakon okončanja postupka otvaranja ponuda i nakon što je gospodin Nikola Marić, predstavnik ponuditelja Klesarstvo Marić d.o.o, Tomislavgrad napustio otvaranje ponuda.

Iz Preslika iz Dostavne knjige o preuzimanju ponude od strane Povjerenstva vidljivo je da je samo za ponuditelja Euro-vig d.o.o., Mostar unesena satnica iz koje se uopće ne može utvrditi da je to satnica predaje ponude Povjerenstvu, a za ponuditelja Klesarstvo Marić d.o.o., Tomislavgrad, ista nije unesena što baca opravdanu sumnju da je ista mogla biti unesena naknadno a u svakom slučaju, budući da ista nije unesena za drugog ponuditelja, krše se načela transparentnosti, jednakopravnosti, pravične i otvorene konkurencije i jednakog tretmana i nediskriminacije koju, za svakog ponuditelja, jamči Zakon o javnim nabavama BiH.

Ne ulazeći u motive grube nepravilnosti, kako u radu Povjerenstva i kontradiktorne navode iz Zapisnika o otvaranju ponuda i Zapisnika o ocjeni ponuda i radu Povjerenstva za nabavu nakon izvršenog otvaranja ponuda, tako i od strane Ugovornog tijela, držimo da su od strane Ugovornog tijela prekršena načela na kojima je zasnovan Zakon o javnoj nabavi (transparentnost, jednakopravnost, pravičnu i otvorenu konkurenciju, načelo jednakog tretmana i nediskriminacije) iz čega su čak vidljivi i elementi odgovornosti iz područja kaznenog zakonodavstva.

Na temelju svega naprijed navedenoga, držimo da smo grubo oštećeni i očekujemo da uvažite našu žalbu, izmijenite Zapisnik o ocjeni ponuda i radu Povjerenstva za nabavu nakon izvršenog otvaranja ponuda (Broj :02-04-1984/21 od 20. kolovoza 2021. godine) na način da se isti uskladi sa Zapisnikom o otvaranju ponuda od 19. kolovoza 2021. godine u 12:00 sati, stavite van snage Odluku o otkazivanju postupka javne nabave (Broj :02-04-1984/21 od 20. kolovoza 2021. godine) i donesete Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja.

Ugovorni organ smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Ugovorno tijelo na navode žalitelja dužno je odgovoriti pojašnjenjem konfliktne situacije u kojoj se našlo Povjerenstvo za javne nabave:

U Zapisniku o otvaranju ponuda Povjerenstvo navodi da je završilo s radom dana 19. kolovoza 2021. godine u 12:10 sati i da je na otvaranju ponuda i radu Povjerenstva bio prisutan vlasnik poduzeća Klesarstvo Marić d.o.o, gospodin Nikola Marić koji je nakon otvaranja napustio prostorije Ugovornog tijela.

Povjerenstvo je nakon dostavljene ponude ponuditelja Euro-vig d.o.o., Mostar (poslije 12:10 sati u 12:25 sati) pokušalo telefonom i mobitelom kontaktirati gospodina gospodin Nikola Marić s namjerom da se u njegovoj prisutnosti otvori i druga ponuda ali bezuspješno.

U takvoj situaciji Povjerenstvo je bilo primorano otvoriti na vrijeme pristiglu ponudu (ponuda pristigla na protokol u 8:33 sati a Povjerenstvu dostavljena u 12:25 sati) ponuditelja Euro-vig d.o.o. Mostar i upisati je u zapisnik o otvaranju ponuda bez prisustva gosp. Nikole Marića.

Vrijeme završenog otvaranja ponuda u prisutnosti ponuditelja gosp. Nikole Marića je 12:10 sati a vrijeme završetka rada Povjerenstva je 12.25 kada je završeno otvaranje i druge dostavljene ponude ponuditelja Wuro-vig d.o.o. Mostar.

U ovako konfliktnoj situaciji Povjerenstvo za javne nabave je na stavu kako je to prezentirano zapisnikom o radu povjerenstva a on je sljedeći:

Povjerenstvo u ovakvoj situaciji nije u mogućnosti ispoštovati osnovne principe na kojima je zasnovan Zakon o javnoj nabavi (transparentnost, jednakopravnost, pravičnu i otvorenu konkurenciju ...).

U prilog ovoj tvrdnji dostavljena je preslike: potvrde o prijemu ponude od 19.kolovoza 2021.godine i preslika iz Dostavne knjige o preuzimanju ponude od strane Povjerenstva.

Ugovorno tijelo postupajući po prijedlogu Povjerenstva za javne nabave donijelo je jedino ispravnu odluku o otkazivanju postupka javne nabave.

Ugovorno tijelo žalbene navode ponuditelja EURO-VIG d.o.o. Mostar smatra neutemeljenim iz razloga što je ugovorni organ, proveo konkurentski zahtjev za javnu nabavu radova sukladno odredbama Zakona o javnim nabavama BiH ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) u postupku javne nabave - Izvođenja radova na zamjeni drvene podloge granitnim pločama na Trgu kralja Tomislava.

Imajući u vidu sve navedeno ugovorni organ smatra da je Odluku o otkazivanju postupka javne nabave broj 02-04-1984/21 iz kolovoza 2021 .godine broj 02-04-1984/21 od 20. kolovoza 2021 godine za Nabavu radova na zamjeni drvene podloge granitnim pločama na Trgu kralja Tomislava u skladu sa Zakonom i podzakonskim propisima zbog čega predlaže Uredu za razmatranje žalbi da žalbu odbije i potvrdi zakonsku ispravnost u postupku predmetne javne nabave.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **usvojiti**.

U vezi sa navodom žalitelja kojim osporava razloge za otkazivanje postupka predmetne javne nabavke, navodeći da je grubo oštećen, ovaj organ je uvidom u pobijanu Odluku o otkazivanju postupka broj 02-04-1984/21 od 20.08.2021. godine utvrdio da je ugovorni organ navedenu odluku donio na osnovu člana 69. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, a u tački 1. dispozitiva odluke je naveo da se poništava predmetni postupak javne nabavke iz razloga što Povjerenstvo nije u mogućnosti ispoštovati osnovne principe na kojima se zasniva Zakon o javnim nabavkama (transparentnost, jednakopravnost, pravičnu i aktivnu konkurenciju....).

U obrazloženju pobijane odluke ugovorni organ navodi da:

Povjerenstvo za javnu nabavu dostavilo je dana 20.8.2021. godine Izvješće o ocjeni ponuda i radu Povjerenstva nakon otvaranja ponuda broj: 02-04-1984/21 od 20.8.2021. godine, i Preporuku o poništenju postupka javne nabave broj: 02-04-1984/21. u postupku javne nabave radova - Izvođenje radova na zamjeni drvene podloge granitnim pločama na Trgu kralja Tomislava.

*U postupku po Izvješću o radu je utvrđeno da je Povjerenstvo za javnu nabavu blagovremeno i **pravilno izvršila otvaranje** ponuda i **ocjenu** kvalificiranosti **ponuditelja**, o čemu je sačinilo odgovarajući zapisnik, u kojima je utvrđeno sljedeće:*

*Povjerenstvo konstatira da je **blagovremeno** pristiglo **2 (dvije) ponude** ponuditelja:*

1. Ponuditelj KLESARSTVO MARIĆ d.o.o., Stipanići b.b.. 80240 Tomislavgrad

- *čija cijena ponude je 27.500.00 KM bez PDV-a ponuda nije imala popusta.*

2. Ponuditelj EURO-VIG d.o.o.. Kut Livač b.b., 88000 Mostar - čija cijena ponude je 26.800,00 KM bez PDV-a ponuda nije imala popusta.

Ponuda Ponuditelja KLESARSTVO MARIĆ d.o.o., Stipanići b.b., 80240 Tomislavgrad dostavljena je u zakonskom roku na protokol ugovornog tijela i kao takva dostavljena Povjerenstvu prije otvaranja ponuda.

Ponuda Ponuditelja EURO-VIG d.o.o.. Kut Livac b.b., 88000 Mostar dostavljena je u zakonskom roku na protokol ugovornog tijela i kao takva nije dostavljena Povjerenstvu prije otvaranja ponuda. Dostavljena je nakon obavljenog otvaranja ponuda.

Ponuda je na vrijeme zaprimljena na protokol ugovornog tijela a nije dostavljena Povjerenstvu na uvid prije početka termina za otvaranje ponuda.

Povjerenstvo u prilog ovoj konstataciji prilaže preslik Potvrde o prijemu ponude koju je izdao protokol na kojoj je očito da je ponuda ponuditelja EURO-VIG d.o.o.. Mostar zaprimljena na protokolu u 08:33 minute a Povjerenstvu je dostavljena u 12:25 minuta, 25 minuta poslije termina otvaranja ponuda.

Povjerenstvo je završilo sa radom u 12:10 sati. Radu povjerenstva bio je prisutan vlasnik poduzeća KLESARSTVO MARIĆ d.o.o., gospodin Nikola Marić koji je nakon otvaranja ponude napustio prostorije Ugovornog tijela.

Povjerenstvo je nakon dostavljene još jedne ponude ponuditelja EURO-VIG d.o.o., Mostar pokušalo telefonom i mobitelom kontaktirati gospodina Marića sa namjerom da se u njegovoj prisutnosti otvori i druga ponuda ali bezuspješno.

Povjerenstvo u ovakvoj situaciji nije u mogućnosti ispoštovati osnovne principe na kojima je zasnovan Zakon o javnoj nabavi (transparentnost, jednakopravnost, pravičnu i otvorenu konkurenciju ...).

Iz navedenih razloga, primjenom člana 69. stav (3) Zakona o javnim nabavama („Sl. glasnik BiH" broj 39/14), članka 8. stavak (2) točka d) Pravilnika o uspostavljanju i radu Povjerenstva za nabavu (Sl. Glasnik BiH broj: 103/14), odlučeno je kao u točci 1. ove odluke.

Uvidom u tendersku dokumentaciju predmetnog postupka javne nabavke, ovaj organ je utvrdio da je tačkom 5. propisano: rok za dostavljanje ponuda je 19.08.2021. godine do 12.00 sati. Javno otvaranje ponuda će se održati 19.08.2021. godine u 12:00 sati, u prostorijama ugovornog organa, adresa Grad Livno, Trg branitelja 1, 80 101 Livno. Ponuđači ili njihovi ovlašteni predstavnici, kao i sve druge zainteresovane osobe mogu prisustvovati otvaranju ponuda. Informacije koje se iskažu u toku otvaranja ponuda će se dostaviti svim dobavljačima koji su u roku dostavili ponude putem zapisnika sa otvaranja ponuda, odmah, a najkasnije u roku od 3 dana.

Tačkom 4.3. TD je propisano da se koverta sa ponudom dostavlja na adresu ugovornog organa:

Grad Livno, Trg banitelja 1, 80 101 Livno

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da Potvrda o prijemu ponude broj 02-04-1984/21 od 19.08.2021. godine, potvrđuje da je žalitelj neposredno ponudio ponudu u predmetnom postupku javne nabavke, predajom u prijemnu kancelariju ugovornog organa/naručitelja, u četvrtak 19.08.2021. godine u 08:33 sati, dok je rok za dostavljanje ponuda prema tenderskoj dokumentaciji 19.08.2021. godine do 12:00 sati, što znači da je žalitelj ugovornom organu predao ponudu blagovremeno, što ni ugovorni organ ne osporava.

Daljnjim uvidom u dostavljenu dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da je u Zapisniku o otvaranju ponuda od 19.08.2021. godine, koji su potpisali predsjednik Komisije i predstavnik ponuđača Klesarstvo Marić d.o.o. Tomislavgrad, navedeno:

11. Sažetak ponuda primljenih u roku:

1. Klesarstvo Marić d.o.o. Tomislavgrad, cijena: 27.500,00 Km, garantni rok 10 godina, rok izvođenja radova 20 dana;

2.Euro-vig d.o.o. Mostar, cijena 26.800,00 KM, garantni rok 10 godine, rok izvođenja radova 20 dana.

Uvidom u Zapisnik o ocjeni ponuda broj 02-04-1984/21 od 20.08.2021. godine, ovaj organ je utvrdio da je u istom također konstatirano da su blagovremeno zaprimljene dvije ponude ponuđača Klesarstvo Marić d.o.o. Tomislavgrad i ponuđača Euro-vig d.o.o. Mostar, konstatirane su cijene ponuda, kao i da je Povjerenstvo utvrdilo da ponuđači **ispunjavaju** formalno pravne, ekonomske i tehničke uslove, odnosno zahtjeve ugovornor organa.

Dakle, iz pobijane Odluke proističe da ugovorni organ otkazuje predmetni postupak javne nabavke iz razloga što ponuda ponuđača Euro-vig d.o.o. Mostar (iako blagovremeno zaprimljena) nije dostavljena na uvid Povjerenstvu prije početka termina za otvaranje ponuda, pa ugovorni organ iz navedenog razloga prihvata preporuku Povjerenstva za poništenje postupka, jer kako navodi *„Povjerenstvo nije u mogućnosti ispoštovati osnovne principe Zakona o javnim nabavkama (transparentnost, jednakopravnost, pravičnu i otvorenu konkurenciju)*".

S tim u vezi, ovaj organ ističe da iz Zapisnika sa otvaranja ponuda nesporno proističe da su u predmetnom postupku javne nabavke blagovremeno zaprimljene dvije ponuda i da su obje ponude otvorene, što je jasno konstatovano u navedenom Zapisniku, s obzirom da su u istom navedene ponuđene cijene oba ponuđača, ponuđeni garantni rok i rok za izvršenje radova oba ponuđača. Također, iz Zapisnika o ocjeni ponuda nesporno proističe da je Komisija za predmetnu javnu nabavku izvršila pregled i ocjenu blagovremeno pristiglih ponuda (ponuđača Klesarstvo Marić d.o.o. Tomislavgrad i Euro-vig d.o.o. Mostar) i konstatovala da ponuđači **ispunjavaju** formalno pravne, ekonomske i tehničke uslove, odnosno zahtjeve ugovornog organa.

Dakle, ako je ponuda žalitelja dostavljena Komisiji za predmetnu javnu nabavku 19.08.2021. godine u 12.25 sati, a Komisija za predmetnu javnu nabavku sa otvaranjem ponuda završila u 12.10 sati, upitno je kako je ista Komisija uvrstila u Zapisnik o otvaranju ponuda i ponudu žalitelja, ukoliko tu ponudu nije imala u vrijeme otvaranja ponuda

U tom kontekstu ovaj organ ističe da su navodi iz Zapisnika o ocjeni ponuda broj 02-04-1984/21 od 20.08.2021. godine i Zapisnika o otvaranju ponuda od 19.08.2021. godine kontradiktorni i u suprotnosti jedni sa drugima, jer iz Zapisnika o otvaranju ponuda nesporno proističe da je Komisija otvorila dvije ponude (ponudu ponuđača Klesarstvo Marić Tomislavgrad i ponudu žalitelja), dok se u Zapisniku o ocjeni ponuda navodi da ponuda žalitelja nije dostavljena Komisiji na uvid prije početka termina za otvaranje ponuda.

Pored navedenog, iz Zapisnika o ocjeni ponuda nesporno proističe da je Komisija za predmetnu javnu nabavku izvršila i pregled i ocjenu ponuda i utvrdila da oba ponuđača **ispunjavaju** formalno pravne, ekonomske i tehničke uslove, odnosno zahtjeve ugovornog organa.

Dakle, u situaciji kada je Komisija za predmetnu javnu nabavku izvršila otvaranje, pregled i ocjenu ponuda i konstatovala da obje blagovremeno pristigle ponude ispunjavaju formalno pravne, ekonomske i tehničke uslove, odnosno zahtjeve ugovornog organa, ovaj organ smatra da nema osnova za otkazivanje postupka javne nabavke primjenom člana 69. stav (3) ZJN, već za donošenje odluke primjenom kriterija za dodjelu ugovora utvrđenog u tenderskoj dokumentaciji.

S obzirom na navedeno, navod žalitelja se smatra osnovanim, zbog čega se žalba usvaja, poništava pobijana Odluka o otkazivanju postupka broj 02-04-1984/21 od 20.08.2021. godine, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak u kojem će postupiti po stavovima ovog organa iznesenim u ovom rješenju i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima iz oblasti javnih nabavki.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i člana 230. stav (2) ZUP-a, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Josip Dragić

Dostavljeno:

-Euro - vig d.o.o. Mostar

-Grad Livno

-evidencija

-a/a